

Cita bibliográfica: Alonso Fernández de Avilés, B., Aranguren Vigo, E. y Arias Astray, A. (2021). ¿Y los hombres? Producción científica y contenidos formativos sobre trabajo social y masculinidades en España. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 28(1), 67-88. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.1.04>

## ¿Y LOS HOMBRES? PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y CONTENIDOS FORMATIVOS SOBRE TRABAJO SOCIAL Y MASCULINIDADES EN ESPAÑA

### WHAT ABOUT MEN? SCIENTIFIC PRODUCTION AND CURRICULUM ON SOCIAL WORK AND MASCULINITIES IN SPAIN

BAKEA ALONSO FERNÁNDEZ DE AVILÉS  
Fundación Cepaim, Madrid, España  
[bakea@cepaim.org](mailto:bakea@cepaim.org)

 <https://orcid.org/0000-0001-7724-6197>

EDURNE ARANGUREN VIGO  
Departamento de Sociología y Trabajo Social - Universidad del País Vasco, Bilbao, España  
[edurne.aranguren@ehu.es](mailto:edurne.aranguren@ehu.es)

 <http://orcid.org/0000-0001-8934-3621>

ANDRÉS ARIAS ASTRAY  
Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales - Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España  
[aariasas@ucm.es](mailto:aariasas@ucm.es)

 <https://orcid.org/0000-0001-8614-0714>

#### Resumen

El género es una categoría de análisis que las ciencias sociales en general y el trabajo social en particular incorporan en sus prácticas e investigaciones con diferentes resultados e intensidad. Los *Men's Studies* analizan las masculinidades, entendidas como conjunto de valores y comportamientos que una sociedad impone en relación a cómo “debe ser un hombre”. A pesar de que una determinada forma de ejercer la masculinidad es un “factor de riesgo”, que conlleva vulnerabilidades no solo para las mujeres, sino también para los propios hombres, mujer y género se utilizan, en muchas ocasiones, como sinónimos. Mediante un análisis bibliométrico y documental, se constata que en España, por un lado, el estudio de las masculinidades no se ha incorporado a los contenidos curriculares de 36 titulaciones de Grado en Trabajo Social; por otro lado, las revistas científicas más importantes sobre trabajo social tampoco han publicado artículos sobre intervención social con hombres. Se propone la inclusión de esta línea de trabajo para ofrecer una visión holística de los estudios de género y su aplicación al trabajo social.

**Palabras clave:** trabajo social; masculinidades; educación universitaria; perspectiva de género; intervención social.

#### Abstract

The social sciences generally, and social work in particular incorporate gender as a category of analysis into their practices and research. They do so to varying degrees and with different results. Men's Studies analyse masculinities as a set of values and behaviours imposed by society on how a man “should be”. Despite a certain exercise of masculinity being considered as a “risk factor”, the terms women and gender are often used synonymously. A bibliometric and documentary analysis shows that in Spain, the curricular content of the country's 36 Social Work Bachelor degree programmes does not include the study of masculinities. Also worthy of note, major Social Work scientific journals have not published articles on social intervention with men either. Therefore, it is essential to focus on masculinities to reflect a holistic vision of gender and to orient social work practices.

**Keywords:** social work; masculinities; university education; gender perspective; social intervention.

Recibido: 15/05/2020

Aceptado: 03/11/2020



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

## Extended abstract

The underlying motivation of this work is the conviction that social work should be based on an integral conception of gender. This is fundamental with regards to students' training, scientific production and professional intervention. A holistic understanding of gender implies focusing on masculinities and social work with men. Therefore, the present article explored the extent to which this vision could be found in the training provided in social work degrees in Spain, in social work journal publications, as well as in papers presented at the most relevant conferences.

Two fundamental hypotheses are put forward: (1) social work Bachelor degrees in Spanish universities focus minimally on masculinities and social intervention with men; and (2), spaces allocated to publication and research on social intervention in Spain barely include gender analyses that take men into account.

To test these hypotheses, two studies were developed. The first consisted of a bibliometric analysis of the scientific production included in 9 major social work journals published in Spain. The articles were located on the webpages of social work journals as well as in the Dialnet database. The fields explored were the title and keywords. The descriptors combined the terms man/men and masculinity/ies with those of social work\* and social intervention.

The second study was a content analysis that included the White Paper of the Social Work Degree (*Libro Blanco del Grado en Trabajo Social*), as well as an examination of the syllabi of gender-related courses in 36 schools where social work is taught in Spain. Special attention was paid to the recommended literature on masculinities in the syllabi.

The findings clearly supported the hypotheses above: social work teaching and academic production seemed to present a merely anecdotal study of masculinities and attention to intervention with men. In fact, interest in social intervention with men was found to be surprisingly scarce in Spanish academic and research circles. Work with men and debates on masculinities are not yet on the social work agenda, whether in the professional domain or in academia.

It should be noted, first, that no internationally-recognised literature on masculinities and social work is recommended in the teaching of social work. Issues about men and masculinities are not incorporated into the curriculum and there is no content on social intervention with men.

Second, there is a notable lack of scientific production incorporating a holistic view of gender in social work and addressing the study of men and masculinities from this perspective. In fact, only 4 articles were found that included the term masculinity in their title or in their keywords. Likewise, only 2 articles included the word man in their title or in their keywords. Nor do international conferences held in Spain appear to offer any margin for research and

intervention with men and masculinities. Some contributions that support a holistic view of gender were identified. However, masculinities were not present in the minds of the organising committees when they designed the congresses. No studies and interventions with men were found in any plenary or keynote speaker sessions.

The trends encountered in the present work, although more obvious and intense in the case of Spain, do not seem to differ from those observed in social work in other countries, as shown by the analyses of masculinities and social work in international academic production.

Based on these results, the present study highlights the need to incorporate content related to working with men, adopting a holistic gender perspective and to research and reflect on the social construction of masculinity. Only in this way will social work effectively and rigorously address individual, family and community interventions.

From a gender perspective, social work with men is key to promote social welfare and it should be incorporated into social work practice. There are two reasons for this: first, the negative impact that a certain exercise of masculinity has on women and children; and second, the specific vulnerability some men have to face merely because they are men, which becomes especially evident when masculinity is understood as a "risk factor".

Focusing all efforts on women's empowerment and social improvement, even if essential, is insufficient. The way of being a man is socially constructed and therefore, susceptible to change.

The results of our analysis show that social work has focused mainly on women. Social work can play an important role in problematising masculinity and developing social intervention strategies with men from a gender perspective. To this end, it is necessary that Social Work schools incorporate an integral gender perspective that includes men into their research and interventions. We must understand the complexities of social realities and make the power relations that generate inequalities and inequities visible.

Consequently, it is essential to promote new lines of research relating to the situation of men in the different domains of social intervention. Future lines of research are proposed based on the present study. It would be necessary to perform a detailed and transversal review of the contents and recommended bibliographies of gender introductory courses. It would also be advisable to analyse recently published social work PhD theses from a gender perspective.

More generally, research is needed to understand men's realities: their experiences, thoughts and actions. It is also important to study the costs of masculinity for men themselves, as well as the privileges they have as a social group. Finally, male social workers who intervene with men could also be an interesting object of study.

## Introducción y contexto

El informe de *Equal Measures 2030* (2019) señala que ningún país alcanzará la igualdad de género para ese año. En España, según el VIII Informe FOESSA, continúa habiendo una brecha de ingresos entre mujeres y hombres, y las mujeres presentan mayor riesgo de empobrecimiento, mayor precariedad en el acceso a la vivienda y peores indicadores de salud (FOESSA, 2019). Sigue siendo necesario, por lo tanto, esclarecer las causas de la desigualdad entre mujeres y hombres y el desarrollo de propuestas para su erradicación. En este contexto, varias instituciones internacionales vienen alertando de que la actual pandemia del Covid-19 está aumentando la desigualdad entre mujeres y hombres<sup>1</sup>. Sin embargo, a pesar de la importancia del papel que pueden jugar los hombres para la disminución de las brechas de género (ONU, 2008; UNESCO, 2004, Council of Europe, 2011; MenEngage, 2015; Comisión Europea, 2020), las iniciativas que ponen el foco en los hombres como objeto de análisis e intervención todavía parecen escasas. Señala Garda, repasando estos documentos, que la necesidad de trabajar con hombres viene determinada,

...porque (los hombres) tienen el poder y la influencia para impulsar el cambio para la igualdad; por la relación de los hombres con sus hijos e hijas; por el interés que tienen con sus familias; porque hay una situación de pobreza material y emocional en muchos hombres en la que caen si no cooperan con la equidad; porque hay una responsabilidad social y ética que los hombres deberíamos tener ante la desigualdad de género; o porque las masculinidades son dinámicas y no estáticas y cambian en el tiempo (2013: 75).

En este artículo planteamos algunas implicaciones para el trabajo social. Según su definición global, “el trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y liberación de las personas. Los principios de justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social” (IFSW, 2014). Hasta la fecha, una de sus características ha sido su

---

1 Europa Press (18/03/2020). ONU Mujeres avisa del desproporcionado papel de las mujeres en la pandemia de coronavirus. Recuperado de <https://www.europapress.es/internacional/noticia-onu-mujeres-avisa-desproporcionado-papel-mujeres-pandemia-coronavirus-20200318105654.html>  
OIT (15/04/2020). COVID-19: Las naciones del G7 deben hacer efectiva la igualdad de género para que el futuro de las mujeres en el trabajo sea mejor. Recuperado de [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_744813/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_744813/lang-es/index.htm)

feminización: el 90% de profesionales son mujeres (Díaz y González, 2019). Las mujeres son también las principales usuarias de los servicios sociales (Albertos, 2009; Berasaluze, 2009). Algunas de las razones tras estas cifras se encuentran en el entramado de relaciones y estructuras sociales de un sistema patriarcal que sitúa a las mujeres en posiciones de desventaja social, además de orientarlas hacia profesiones vinculadas con los cuidados, fruto de los roles que tradicionalmente se les han asignado.

El uso del género como categoría de análisis se incorporó a las ciencias sociales desde los trabajos pioneros de Gayle (1986) y Scott (1990). Fue en los 90 cuando las cuestiones relacionadas con mujeres y género se incluyeron en los currículos académicos en España (Alberdi, 1999). Soledad Murillo invitaba a quienes ejercían profesionalmente el trabajo social a pensar en el género como algo complejo y como una categoría muy pertinente para detectar desigualdades sociales (Murillo, 1999). Sin embargo, veinte años después, la perspectiva de género no ha sido apenas integrada en las prácticas profesionales del trabajo social: ni en la intervención con las mujeres donde se refuerzan los roles tradicionales, ni en la intervención con los hombres que se mueve entre considerarlos victimarios y/o reconocerles en roles que potencian su posición de dominación (Alonso, Aranguren y Bacete, 2019). El género es una categoría de análisis que ayuda a definir el objeto de estudio y una herramienta fundamental para entender las desigualdades y cómo se debe intervenir sobre las mismas. Sorprende, por ello, que con demasiada frecuencia el género se haya utilizado como sinónimo de mujer, a pesar de que la información sobre las mujeres es necesariamente información sobre los hombres y viceversa. Fruto de este hecho, los hombres y las masculinidades no se han constituido como objetos de estudio durante mucho tiempo. No es hasta los 80 cuando comienzan a aparecer análisis –los *Men's Studies*– que examinan el significado de “ser hombre” en distintas sociedades. En los 90 proliferan investigaciones y programas sobre hombres y masculinidad. Recientemente, ya no sólo se trata de estudios individuales, sino que hay publicaciones, colecciones temáticas y estudios de la masculinidad que se extienden a todos los continentes (Connell, 2012). Gracias a estos estudios se ha podido comprender cómo algunos dispositivos, discursos y prácticas hegemónicas de género que mantienen oprimidas a muchas mujeres, también constriñen las vidas de muchos hombres. Por ello, también se ha pasado de hablar de “masculinidad” en singular a considerar una variedad de “masculinidades”: hegemónica, subordinada, cómplice y marginal (Connell, 2003). Como subrayó Bourdieu (2000), en la sociedad androcéntrica los hombres también están atrapados y sufren las consecuencias de la representación masculina dominante.

Numerosos autores han explorado la “masculinidad como factor de riesgo” para los propios hombres (Kaufman, 1989; Bonino, 2000; de Keijzer, 1997; Blanco, 2006; Cascales, 2015). Estas masculinidades dañinas generan consecuencias y costes para toda la sociedad, pero, también, tienen unos costes directos para los propios hombres. El ejercicio de la masculinidad hegemónica (Connell, 1997) supone para los hombres, además de privilegios, una menor esperanza de vida, mayores tasas de drogodependencias, fracaso escolar, accidentes de tráfico, sobrerrepresentación en las cárceles, muertes violentas, suicidios, sinhogarismo, etc. Además, desde una perspectiva sistémica y relacional, la consecución de la equidad no sería posible sin el cambio y la participación de los hombres (Bacete, 2017).

En España los estudios sobre masculinidades son apenas incipientes, como ponen de manifiesto el reducido número de investigaciones, la ausencia de postgrados o revistas especializadas, con la excepción de “Masculinity and Social Change”<sup>2</sup>. Marqués González (1978) es el precursor y uno de los referentes de la reflexión en torno a los hombres a finales de los 70. En años posteriores son importantes los estudios y publicaciones realizadas desde la Universidad de Barcelona por el Grupo de Investigación Nuevas Masculinidades (CNM), creado en 1998 (Carabí y Segarra, 2000; Carabí y Armengol 2008, 2015). En la universidad de Elche, sede del último Congreso sobre masculinidades celebrado en España en 2019, destacan los trabajos de Anastasia Téllez y su equipo (Téllez, 2017).

En los estudios de masculinidades es habitual distinguir dos enfoques: el esencialista y el constructivista. Este último, que encuadra a autores como Kimmel, Hearn y Connell (2005), presenta conexión con los discursos feministas, siendo la corriente en la que se enmarca este trabajo. El enfoque esencialista integra una línea de producciones centrada en visibilizar las necesidades específicas de los hombres y los costes que también tiene para ellos el sistema patriarcal, pero sin pretender un cambio en las relaciones de género. Es por ello, que Hearn (2004) apuesta por el término *Estudios Críticos de la Masculinidad* al incluir no sólo una mirada hacia los hombres sino su transformación en clave feminista. En palabras de Connell “la investigación sobre los hombres y las masculinidades no es un campo separado [...] Es, más bien, parte de la revolución feminista [...] que se ha ido abriendo en la última generación” (Connell, 2012: 9).

Históricamente, el estudio de los hombres, ha tenido poca cabida en la literatura del trabajo social (Pease, 2001). En el ámbito internacional destacan los estudios de Alastair, 2001; Cavanagh y Cree, 1996; Dominelli, 2002; Hanmer y Statham, 1989; Pease y Camilleri 2001; Pease, 2011 y Pringle,

2 <https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/mcs>

1995. Los primeros trabajos de Cavanagh y Cree (1996), desde la mirada de mujeres trabajadoras sociales que intervienen con hombres, ofrecen un código de buenas prácticas para el trabajo feminista con hombres. Alastair (2001) reflexionará sobre los trabajadores sociales masculinos dentro de la profesión; cuándo se convierten los hombres en usuarios de los servicios sociales; cómo la presencia/ausencia de los hombres tanto como profesionales como usuarios influyen en la profesión o el debate en torno a trabajadores sociales hombres que abusan de niños. Pease (2001, 2011) se ha centrado en analizar en qué medida, la presencia de hombres en la profesión desafía los procesos discriminatorios y la segregación ocupacional junto con una preocupación por la posible “complicidad” de los trabajadores sociales masculinos con los hombres violentos con los que intervienen. Para este autor, sólo un compromiso profeminista que informe las prácticas antisexistas permitirá a los hombres abordar la desigualdad de género en el trabajo social. Desde el trabajo social feminista, Dominelli señaló que existe cierto acuerdo acerca de que el “enemigo” son las relaciones patriarcales y no necesariamente los hombres, aunque a veces resulte difícil separar una cosa de la otra (Dominelli, 2002). Las relaciones patriarcales tienen consecuencias tanto en los hombres como en las mujeres: atrofian el crecimiento emocional de los hombres y oprimen a las mujeres (Dominelli y McLeod, 1999). McPhail (2008), por su parte, subrayan la necesidad de incorporar contenidos sobre hombres y masculinidades en el currículo de trabajo social. En su propuesta de “re-gendering” sitúa el trabajo con hombres y sobre masculinidades como uno de los objetivos para una necesaria reconsideración del significado del género en trabajo social.

En España, Blanco (2006) fue uno de los pioneros en subrayan la confusión entre la intervención y el conocimiento científico específico para las mujeres, necesarios e imprescindibles, con la intervención desde la perspectiva de género. En intervención social a los hombres se les considera la norma, el marco de referencia desde el que se definen el resto de “colectivos”, como las mujeres, los menores, etc. Los hombres, en definitiva, no “existen” como sujeto social (Blanco, 2006).

Por todo ello, proponemos aquí, reflexionar sobre los contenidos formativos de los títulos de grado en trabajo social de cara a enfrentar las complejas y nuevas realidades sociales. El estudio que aquí se presenta parte de dos hipótesis:

- (1) La inclusión del análisis de las masculinidades y la intervención social con hombres en los estudios de Trabajo Social en las universidades españolas es mínima
- (2) Las revistas sobre intervención social en España apenas han realizado un análisis de género que tenga en cuenta a los hombres.

## Método

Para el análisis de los contenidos formativos, se han analizado las guías docentes de las asignaturas del Grado en Trabajo Social del curso 2019-2020 alojadas en las webs de los centros en los que se imparte la titulación. El análisis documental ha abarcado 36 Facultades de Trabajo Social, públicas y privadas, que imparten estudios de trabajo social en España. Se ha prestado atención, específicamente, a las asignaturas relacionadas con los estudios de género.

Para el estudio de la producción académica, las fuentes consultadas han sido las principales revistas de trabajo social en España editadas desde los ámbitos colegial, universitario y de sociedades científicas, a través de las webs de las propias revistas o de Dialnet. Las revistas analizadas fueron: Servicios Sociales y Política Social, Documentos de Trabajo Social, Revista de Treball Social, Trabajo Social Hoy, Alternativas, Cuadernos de Trabajo Social, Trabajo Social Global, Trabajo Social y Salud y Zerbitzuan. Se seleccionaron estas revistas por estar incluidas en el INRECS de la Universidad de Granada.

Para explorar la producción científica y profesional de trabajo social en España se han utilizado técnicas de análisis bibliométrico que permite conocer el desarrollo de las producciones intelectuales generadas en un dominio específico (Pérez y Martínez, 2014). El período analizado comprendió 1989-2020. La unidad de análisis fue el artículo y el criterio de inclusión ha sido el empleo de los términos “hombre-s” o “masculinidad-es” combinándolos con los de “trabajo social” e “intervención social” en los campos de título. Paralelamente, y para poder valorar la cantidad de artículos y la importancia relativa de la producción científica sobre masculinidades en el marco más general de los artículos relacionados con género/mujer, se realizó una búsqueda de artículos que contuviera algunos de los siguientes vocablos: género, mujer, femenino/a, sexismo, sexual, igualdad, conciliación y violencia doméstica/de género.

Asimismo, para tener una visión internacional y contextualizar los resultados, se llevó a cabo un rastreo a través de Web of Science de la FECYT<sup>3</sup> con las palabras “masculinity-ies” desde 2012. La elección de esta fecha se debió a la existencia de un estudio previo de Connell (2012) en la misma línea. Además, se rastreó también el número de artículos que llevaban en su título las palabras “social work” y “masculinity-ies” entre el período 1900-2020. Los artículos localizados han sido también objeto de un análisis para identificar si realmente se trata de artículos sobre trabajo social. De cara a completar

---

3 Incluye: Web of Science Core Collection; BIOSIS Previews; Current Contents Connect; Derwent Innovations Index; KCI-Korean Journal Database; MEDLINE®; Russian Science Citation Index; SciELO Citation Index.

el análisis se han revisado también las comunicaciones y simposios de los últimos Congresos Internacionales de Facultades de Trabajo Social celebrados en Murcia (CIFETS, 2014), La Rioja (CIFETS, 2016) y Deusto (CIFETS, 2018) y el Congreso Europeo de Escuelas de Trabajo Social celebrado en la Universidad Complutense de Madrid (EASSW, 2019).

## Resultados

### *Guías docentes de las asignaturas de Grado*

Tal y como se muestra en la tabla de abajo, de las 36 universidades que en España imparten el Grado en Trabajo Social, 25 ofrecen 34 asignaturas con la palabra género o mujer en su título, pero ninguna incluye las palabras “masculinidad-es” u “hombre-s” en el mismo.

Tabla 1. *Asignaturas sobre Género/Igualdad en Grados en Trabajo Social en España*

ASIGNATURA	UNIVERSIDAD	CARÁCTER
1. Perspectiva y relaciones de género	La Salle (Centro privado adscrito a UAM)	Optativa
2. Igualdad de género	UPV (Vitoria)	Optativa
3. Violencia contra las mujeres: prevención e intervención	UPV (Vitoria)	Optativa
4. Discriminación y Violencia de Género	Universidad de Deusto (Bilbao)	Optativa
5. Igualdad de género y no discriminación	Universidad de Valencia	Obligatoria
6. Psicología y sistema sexo/género	Universidad de Valencia	Optativa
7. Trabajo social con mujeres	Universidad de Valencia	Optativa
8. Género y Trabajo Social	Navarra	Optativa
9. Trabajo social y violencia de género	Navarra	Optativa
10. Trabajo social y género	Murcia	Optativa
11. Intervención Integral en Violencia de Género	Comillas	Optativa
12. Trabajo social y políticas de igualdad	Las Palmas	Optativa
13. Trabajo social, género y políticas de igualdad	La Laguna	Optativa
14. Proyectos prevención violencia de género	Baleares	Optativa
15. Género, violencia e intervención social	Vigo	Optativa
16. Trabajo social y género	Santiago Compostela	Optativa

ASIGNATURA	UNIVERSIDAD	CARÁCTER
17. Sociología de las relaciones de género y de la familia	Almendralejo (Extremadura)	Optativa
18. Trabajo con mujeres en situación de riesgo	Salamanca	Optativa
19. Género y Trabajo Social	Castilla La Mancha	Optativa
20. Género, procesos psicosociales e intervención social	Pablo Olavide (Sevilla)	Obligatoria
21. Trabajo Social, Género e Igualdad de Oportunidades	Málaga	Obligatoria
22. Intervención social y Violencia Género	Málaga	Optativa
23. Trabajo social, género y sistemas de bienestar	Jaén	Optativa
24. Género e Igualdad y Exclusión Social	Huelva	Obligatoria
25. Perspectivas feministas y relaciones de género	Granada	Obligatoria
26. Relaciones de Género sociedad contemporánea	Complutense de Madrid	Optativa
27. Trabajo social desde la perspectiva de género	Complutense de Madrid	Optativa
28. Perspectiva de Género e Intervención social	Cádiz- Jerez	Optativa
29. Intervención social en violencia de género	Cádiz- Jerez	Optativa
30. Perspectiva de género e igualdad <sup>4</sup> (Curso 21/22)	Almería	Obligatoria
31. Intervención en violencia contra la mujer <sup>5</sup> (Curso 22/23)	Almería	Optativa
32. Sociología del género	UNED	Optativa
33. Víctimes de violència domèstica i de gènere	Girona	Optativa
34. Intervención en violencias machistas	Girona	Optativa

Fuente: Elaboración propia.

Únicamente 8 de las 34 asignaturas sobre género/mujer contemplan en su bibliografía alguna referencia sobre hombres o masculinidades. Son las asignaturas impartidas en las Universidades Pablo Olavide, Salamanca,

4 Guía docente no localizada.

5 Guía docente no localizada.

Extremadura, Santiago, Las Palmas, Murcia, Valencia y Deusto-Bilbao. Llama la atención además que, 4 ofrecen como referencia bibliográfica el libro de Pierre Bourdieu (2000), *La Dominación Masculina*, a pesar de no ser de fácil lectura ni recoger elementos que puedan ser directamente aplicados a la práctica del trabajo social. En contraste, no se incluye ningún texto de referencia internacional sobre trabajo social, hombres y masculinidades. Esto indicaría que el debate sobre masculinidades no ha llegado realmente a la docencia española en trabajo social.

Si se han localizan, por el contrario, menciones a los hombres en la bibliografía de asignaturas sobre violencia de género, como el caso de la Universidad de Vigo, donde en la asignatura Género, violencia e Intervención social se incluyen referencias sobre “agresores” y “maltratadores”. Este hecho nos demuestra que la mirada que hay hacia los hombres es, básicamente, en calidad de victimarios.

En cuanto a los congresos sobre trabajo social realizados en España celebrados en Murcia (CIFETS, 2014), La Rioja (CIFETS, 2016) y Deusto (CIFETS, 2018), así como en el Congreso Europeo de Escuelas de Trabajo Social, celebrado en la Universidad Complutense (EASSW, 2019), se constata que la intervención social con hombres es, apenas, incipiente. Se ha localizado sólo una comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Trabajo Social y XII Congreso de Facultades y Escuelas de Trabajo Social de las universidades españolas (CIFETS, 2018) con el título: “La intervención integral con perspectiva de género: la intervención con hombres” y el simposio “Trabajo Social y Masculinidades” presentado en el Congreso Europeo de Escuelas de Trabajo Social 2019 (EASSW, 2019). Dicha temática, además, no tiene presencia en las ponencias marco o conferencias inaugurales.

#### *Análisis bibliométrico*

En las 9 revistas analizadas se han encontrado aproximadamente 280 artículos que contienen en el título o en sus palabras clave: género, mujer, femenino/a, sexismo, sexual, igualdad, conciliación y violencia doméstica/ de género. Cuando la búsqueda se circunscribe a hombre/masculinidad, se encuentran sólo 4 artículos. Un artículo publicado en *Alternativas* titulado “Problemáticas de la mujer y nuevas perspectivas desde la comprensión de la mística de la masculinidad en relación a la violencia de género” (Portillo y Moreno, 2002), donde las autoras ya alertan de que se está aislando en las políticas sociales contra la violencia a los hombres y que ese “abandono” institucional y social de los hombres implica falta de programas educativos y sociales; otro publicado en *Cuadernos de Trabajo Social*, “El otoño del Pa-

triarcado. El aprendizaje de la masculinidad y de la feminidad en la cultura de masas y la igualdad entre mujeres y hombres” (Lomas, 2005) sobre la influencia de los textos de la cultura de masas en la construcción de las identidades femeninas y masculinas. Un tercer artículo titulado “Masculinidad, homofobia y clase. Un enfoque socio antropológico de la experiencia gay” (Villamil Pérez, 2005) que trata de establecer relación entre la sexualidad como eje de desigualdad y la organización de las relaciones sociales de producción, publicado en *Servicios Sociales y Política Social*; y el artículo de Blanco (2006) en *Acciones e Investigaciones*, “Aproximación a la intervención social con perspectiva de género: la masculinidad como factor de riesgo”, cuya temática e impacto ya ha sido comentado anteriormente.

Además, “hombre” aparece en 3 ocasiones, si bien una de ellas como sinónimo de “ser humano” en un artículo en *Cuadernos de Trabajo Social*, “La transformación del hombre contemporáneo: de la libertad a la indiferencia” (Gago Herrero, 1991-1992). Los otros dos artículos encontrados son: “Necesidades de los hombres frente a cuidados de larga duración de sus parejas con esclerosis múltiple: los casos de Finlandia, Austria y España” (Pérez Belda, 2010), publicado en *Alternativas* y “El trabajo con hombres desde una perspectiva de género: una asignatura pendiente en la intervención social” (Alonso, Aranguren y Bacete, 2019), publicado en *Zerbitzuan* que, sin duda, es el artículo encontrado que está más directamente relacionado con nuestra exploración.

Se han localizado otros artículos que, si bien no llevan las palabras hombre/masculinidad en el título, sí hacen referencia a cuestiones relacionadas directamente con los hombres. En concreto, uno escrito sobre “El núcleo monoparental masculino en los hogares multigeneracionales: una lectura sociológica desde la óptica de la crisis económica” (Avilés Hernández, 2014), publicado en la revista *Azarbe*; otro sobre “Las nuevas paternidades” (Bonino, 2003), publicado en *Cuadernos de Trabajo Social* y, para finalizar, el texto “Sociabilidad masculina y consumo de alcohol: un “juego de vino en Lisboa” (Cordeiro, 1998), publicado en *Trabajo Social y Salud*.

Por otro lado, se identifica un artículo que contiene el término “parentalidad” en su título: “Parentalidad positiva, riesgo e intervención: un análisis de los dispositivos de apoyo vigentes en Québec” (Esteban y Firbank, 2019), en *Cuadernos de trabajo social*, que en realidad se refiere a madres y padres, utilizando el masculino genérico. De hecho, en ninguna de sus páginas aparecen los vocablos “hombre” o “masculinidad”. Ha de referirse también un artículo que contiene el término “agresores” en el título: “Violencia doméstica: modelo de análisis y programas de intervención con agresores” (Ortiz y García, 2003), publicado en *Cuadernos de Trabajo Social*.

Además, la revista *Trabajo Social Hoy* se hace eco de una conferencia de Oriol Ríos (2010) titulada “Gender and education of voices” que, aunque no incluya las palabras claves de búsqueda, este autor es referente en investigaciones que inciden sobre la masculinidad.

Ampliando el foco a la literatura internacional sobre trabajo social también hay una escasa producción sobre hombres y masculinidades. Una búsqueda en la base de datos Web of Science empleando los términos “masculinity-ies”, arroja 5.706 registros entre 1900 y 2020, lo que en un principio parecería un número elevado. Sin embargo, cuando se combinan las palabras “masculinity-es y “social work-ers”, el número de registros se reduce a un total de 21 desde 1900 y a solo 13 desde 2012. Tras la revisión de estos 21 artículos, sólo 5 se corresponden con temáticas relacionadas con el trabajo social. Estos cinco artículos (Hammaren, Lunneblad & Johansson, 2015; Hirokawa, Yagi y Miyata, 2002; Ismail, Idrus y Sahuri, 2020; Pease, 2018; Winnett, Furman, & Enterline, 2012) versan sobre las actitudes en torno a la intervención con hombres de quienes se dedican al trabajo social; los comportamientos saludables de trabajadores y trabajadoras sociales; el conocimiento de la masculinidad y cómo emplearlo en el trabajo social deportivo; el cuidado y la masculinidad; y la relevancia de la masculinidad en el trabajo social hospitalario.

## Discusión

Los resultados presentados muestran que el interés sobre la intervención social con hombres es francamente escaso en los ámbitos académicos y de investigación españoles. La ausencia de una mirada de género hacia los hombres es un rasgo actual del trabajo social en España y, más particularmente, de su formación y producción científica. El trabajo con hombres y los debates sobre las masculinidades todavía no están en la agenda del trabajo social, ni en sus espacios profesionales y académicos. Estos resultados deben ser enmarcados dentro de las complejidades para que los estudios de género impregnen las ciencias sociales, en general, y la práctica y teoría del trabajo social en particular. Al respecto, es pertinente la pregunta de Alcázar-Campos (2014), sobre si desde el trabajo social se llevan a cabo acciones de transformación social en cuestiones de género o se perpetúan las desigualdades.

Lo que arrojan los resultados es que el uso del concepto de género provoca cierta confusión y se utiliza, la mayoría de los casos, para referirse sólo a las mujeres. Se están utilizando los términos *género* y *mujeres* como si fueran sinónimos, o más bien como una metonimia. Marta Lamas ya advirtió sobre las trampas que podía tener el concepto de *perspectiva de género* si no se interpretaba de forma correcta. Señalaba que, cuando se define alguna

cuestión como un “problema de género”, merece la pena averiguar si se está refiriendo a las “mujeres” o al conjunto de prácticas y representaciones sobre la feminidad (Lamas, 1995). Este concepto se utiliza sin conciencia holística e integrado con una visión androcentrista que sitúa al hombre como centro y medida de todo. Con ello, también, se invisibiliza a los hombres como colectivo de intervención (Alonso, 2016).

Nuestros resultados apuntan a una escasez de la producción científica relacionada con las masculinidades en contraste con las 280 producciones relacionadas con las mujeres lo cual, conecta con los hallazgos de Martínez, Rodríguez, Cobo y Herrera (2017) en su análisis para ver qué estaba pasando en el área del trabajo social a través de *Web of Science*. En las 30 primeras palabras clave encontradas (las más usadas) no están ni hombres ni masculinidades. Sin embargo, “women” aparece en el quinto lugar. Según este mismo estudio, los temas más recientes, que están centrado el interés de la comunidad científica internacional, están relacionados con: los cuidados sanitarios de la población, la protección a menores, los problemas de salud mental, los problemas relacionados con gays, lesbianas, homosexuales, los problemas de violencia doméstica y de género, los problemas de la profesión del trabajador social, los problemas de familia, la formación de trabajadores sociales, la práctica del trabajo social, la pobreza, los adolescentes. Qué duda cabe que, cualquiera de estos temas, podría tener una mirada de género que incluyera a los hombres.

Lo que no encontramos es un problema epistemológico al ponerse el foco, de una forma descompensada, en una de las partes del todo. Esto no quiere decir que la producción relacionada con las mujeres no esté justificada, al contrario, forma parte de un contexto sociocultural de inequidad y desigualdad. El foco lo colocamos en la ausencia de los hombres y no en la presencia de mujeres. Una de las primeras víctimas y consecuencias, es la rigurosidad científica en la interpretación de la realidad social. Queda camuflada, entre otras cuestiones, la idea de la diversidad dentro del grupo de hombres, incluidos los niños; como si no existieran conexiones o articulaciones con la realidad social y una variedad de formas de ser hombre y de ejercer la masculinidad. Algunas autoras ya están advirtiendo de esto, como Ana Alcázar-Campos al señalar que “la incorporación de diversas variables (edad, clase, etnia, etc.), así como el análisis de las masculinidades en su interacción con el trabajo social están contribuyendo a enriquecer esta tarea en nuestro contexto” (2014: 32).

Dominelli (2002: 84-104), plantea que los hombres han sido “compañeros ausentes” en nuestra profesión (...) pero las intervenciones familiares con hombres son excepcionales, siendo las mujeres las intermediarias entre

las instituciones y las familias (...). Para justificar la poca intervención con los hombres desde el trabajo social, se ha alegado el poco interés de éstos por las cuestiones relacionadas con las mujeres y los/as niños/as. Para esta misma autora, los principios de solidaridad del trabajo social conllevan que “las formulaciones teóricas feministas y los principios de la práctica deberían incluir a los hombres” (Dominelli, 2002: 104). A su vez, refiere una serie de condiciones: trabajar con los hombres requiere una reconceptualización de la masculinidad; las necesidades de los hombres deben incorporarse de manera central; las posiciones actuales de hombres y mujeres tienen que cambiar, bajo la aportación feminista, que ha reconsiderado los roles de los hombres y un cambio en su relación con las mujeres, con los niños y las niñas y de los hombres con otros hombres.

Por otro lado, respecto a la formación académica en el ámbito español, en ninguno de los perfiles, áreas profesionales y funciones de los y las trabajadoras sociales referidos en el Libro Blanco, se hace mención a planteamientos relacionados con el género. Únicamente se señala el espacio familiar y, en lo referente a los ámbitos de intervención, se nombra puntualmente la “violencia de género” (AA.VV., 2004: 168). Además, el Libro Blanco realiza un pequeño diagnóstico que denomina “puntos fuertes y débiles de los y las trabajadoras sociales” (AA.VV., 2004: 222-229), así como “mejoras”. Aquí, nuevamente, no aparece ninguna referencia al género.

Ahora bien, la ausencia de contenidos sobre masculinidades en los ámbitos universitarios y en la investigación en trabajo social no es sólo achacable a la propia disciplina. En todo el ámbito académico español hay una escasez de líneas de investigación y de asignaturas específicas de masculinidades: de 25 Másteres sobre Igualdad y Género, sólo dos ofrecen asignaturas sobre masculinidades; de 12 títulos propios sobre género, sólo tres imparten una asignatura sobre dicha temática. Además, en 9 programas de doctorados sobre género no hay línea específica sobre masculinidades (Quiles, 2019). Nuestros resultados reflejan el desconocimiento en cuanto a los estudios sobre masculinidades dada la ausencia de bibliografía especializada nacional e internacional en las asignaturas de grado de Trabajo Social.

La Asociación Americana de Psicología ha señalado que “la masculinidad tradicional es perjudicial para la salud” (APA, 2018). Negar la intervención social con los hombres es negar que el ejercicio de la violencia y las prácticas machistas por parte de éstos genere daños sociales, económicos, físicos, psicológicos, simbólicos, ambientales, etc. que tienen consecuencias, también, sobre los propios hombres.

En la intervención social con hombres se plantea una paradoja importante que necesita ser puesta encima de la mesa. Como indica Bacete

(2009), aplicar la perspectiva de género al trabajo con hombres supone un cambio de paradigma, dado que lo que cuestionamos es precisamente los privilegios de este “grupo”, pero al mismo tiempo, muchos de los problemas de éstos vendrían determinados, en parte, por su posición de poder y privilegio.

### Conclusiones y propuestas

El análisis de los resultados confirma nuestras dos hipótesis de partida: los espacios de publicación e investigación sobre intervención social en España apenas realizan análisis de género que tenga en cuenta a los hombres, y dentro de los estudios de grado en Trabajo Social en las universidades españolas, la inclusión del análisis de las masculinidades y la intervención social con hombres es mínima. Sin embargo, las complejas sociedades del siglo XXI están requiriendo de nuevos paradigmas de análisis y acción y demandan nuevas respuestas desde el Trabajo Social. La desigualdad entre mujeres y hombres, como uno de los grandes problemas sociales, requiere de nuevos planteamientos, visiones y estrategias. Enfocar todos los esfuerzos al empoderamiento y mejora social de las mujeres, siendo imprescindible, es insuficiente. La forma de ser hombre se construye socialmente y, por tanto, es susceptible de cambio. Sin embargo, los resultados de nuestro análisis ponen de manifiesto que el trabajo social se ha focalizado sobre todo y hasta la fecha, en las mujeres. Se confirma una escasez de debate e interés tanto en la academia como en la práctica profesional del trabajo social sobre los hombres y las masculinidades a pesar de que el trabajo social puede jugar un papel importante en la problematización de la masculinidad y en el desarrollo de estrategias de intervención social con hombres desde un enfoque de género. Pero, para ello, es necesario que los centros de saber y de formación de los profesionales del trabajo social incorporen a sus competencias y herramientas de intervención una perspectiva integral de género que incluya a los hombres y que permita comprender las realidades sociales de una forma más completa, visibilizando las relaciones de poder que generan desigualdades e inequidades. De esta forma, se podrá generar conocimiento, sistematización de las prácticas, así como nuevas herramientas de intervención. Es clave la promoción de nuevas líneas de investigación sobre los hombres en los diferentes ámbitos de la intervención social<sup>6</sup>.

---

6 La noticia acerca de que en España se está preparando una reforma legal para que en todos los planes de estudios se enseñe la igualdad entre hombres y mujeres abre nuevas posibilidades. El Mundo (8 de mayo de 2020). *Castells prepara una reforma legal para que en todos los planes de estudios se enseñe la igualdad entre hombres y mujeres*. Recuperado el 15/05/2020 de <https://www.elmundo.es/espana/2020/05/08/5eb45c9c21efa0066a8b464c.html>

La necesidad de llevar a cabo una intervención con hombres desde una perspectiva de género vendría justificada por dos cuestiones: el impacto negativo que en mujeres y menores tiene un determinado ejercicio de la masculinidad, pero, también, por la propia vulnerabilidad que presentan algunos hombres por cuestiones relacionadas con el género.

La incorporación de contenidos sobre trabajo con hombres desde un enfoque de género y la reflexión sobre la construcción social masculinidad y los procesos de exclusión social son fundamentales para que las/os trabajadoras/es sociales aborden de manera más eficaz y rigurosa, tanto la intervención individual, familiar o comunitaria. Es pertinente hacerse preguntas del tipo: ¿cómo es el actual papel de los hombres en las familias?, ¿cómo prevenir la violencia de género?, ¿cómo construyen su masculinidad los adolescentes?, ¿qué tiene que ver el género, para el caso de los hombres, con las adicciones y los riesgos laborales?, ¿por qué la población reclusa es mayoritariamente masculina?, ¿cómo afrontan los inmigrantes los cambios en las relaciones de género? Son sólo algunas de las cuestiones que nos llevarían irremediamente a subrayar que la intervención social necesita incorporar un enfoque sobre las masculinidades en sus prácticas profesionales y en la propia disciplina del trabajo social. Se abren, pues, numerosas líneas de investigación. Sería necesaria una revisión al detalle de los contenidos y bibliografía de las asignaturas que no tienen la palabra género/mujer en el título pero que quizá, si introducen la perspectiva de género de forma transversal. También completaría el estudio el análisis de las tesis defendidas en las facultades de trabajo social en los últimos años. Con carácter más general, la necesidad de diagnósticos que nos permitan acercarnos a la realidad de los hombres (qué les pasa, qué opinan, qué hacen); análisis de experiencias prácticas que pongan en relación los costes de la masculinidad y los privilegios que, como grupo social, lo hombres ostentan; reflexiones sobre la intervención social con hombres desde el trabajo social feminista; el desarrollo de herramientas de evaluación de los modelos de intervención con hombres y, sin duda, hay todo un campo en torno a qué pasa con los trabajadores sociales (hombres) que intervienen con otros hombres.

## Bibliografía

- AA.VV. (2004). *Libro blanco. Título de Grado en Trabajo Social*. Madrid: ANECA. Recuperado de [http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco\\_trbjsocial\\_def.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco_trbjsocial_def.pdf)
- ALASTAIR, C. (2001). *Men and social work*. London: Palgrave.
- ALBERDI, I. (1999). El significado del género en las ciencias sociales. *Política y Sociedad*, 32, 9-21. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9999330009A>

- ALBERTOS, N. (2009). La profesión de Trabajo Social: una mirada feminista a un proceso colectivo. En E. Aranguren Vigo y G. Villaño Murga (Coords.), *Hacia una intervención social con perspectiva de género* (pp. 55-64). Vitoria-Gasteiz: Colegio profesional de trabajadores/as sociales de Álava y Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad del País Vasco UPV/EHU.
- ALCÁZAR-CAMPOS, A. (2014). Miradas feministas y/o de género al trabajo social, un análisis crítico. *Portularia*, 14(1), 27-34. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10272/7576>
- ALONSO, B. (2016). Trabajo Social y perspectiva de género: Los hombres como colectivo de atención. En D. Carbonero Muñoz, D. et al. (Coords), *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5606369>
- ALONSO, B; ARANGUREN VIGO, E. y BACETE GONZÁLEZ, R. (2019). El trabajo con hombres desde una perspectiva de género: una asignatura pendiente en la intervención social. *Zerbitzuan*, (69), 23-38. <https://doi.org/10.5569/1134-7147.69.02>
- APA (2018). *Guidelines for Psychological Practice with Boys and Men*. Recuperado de <https://www.apa.org/about/policy/boys-men-practice-guidelines.pdf>
- AVILÉS HERNÁNDEZ, M. (2014). El núcleo monoparental masculino en los hogares multigeneracionales: una lectura sociológica desde la óptica de la crisis económica. *Azarbe*, (3), 229-235. Recuperado de <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/198681>
- BACETE GONZÁLEZ, R. (2009). La perspectiva de género de los hombres aplicada a la intervención social: El sexismo y la masculinidad hegemónica como problemas sociales. En E. Aranguren Vigo, E. y G. Villaño Murga (coords.), *Hacia una intervención con perspectiva de género* (pp. 99-104). Vitoria-Gasteiz: Colegio profesional de trabajadoras/es sociales de Álava y Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad del País Vasco.
- BACETE GONZÁLEZ, R. (2017). *Nuevos hombres buenos. La masculinidad en la era del feminismo*. Barcelona: Península-Atalaya.
- BERASALUZE CORREA, A. (2009). El devenir del Trabajo Social en clave de género. *Zerbitzuan*, (46), 133-140. Recuperado de <https://bit.ly/38C0JC3>
- BLANCO LÓPEZ, J. (2006). Aproximación a la intervención social con perspectiva de género. La masculinidad como factor de riesgo. *Acciones e investigaciones sociales*, (1 Extra), 179-196. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_ais/ais.20061%20Ext371](https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.20061%20Ext371)
- BONINO, L. (2000). Varones, género y salud mental: deconstruyendo la 'normalidad' masculina. En M. Segarra y A. Carabí (eds.), *Nuevas Masculinidades* (pp. 41-64). Barcelona: Icaria.

- BONINO, L. (2003). Las nuevas paternidades. *Cuadernos de trabajo social*, 16, 171-182. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0303110171A>
- BOURDIEU, P. (2000). *La dominación masculina*. Madrid: Anagrama.
- CARABÍ, À. y ARMENGOL, J. M. (eds.) (2008). *La masculinidad a debate*. Barcelona: Icaria.
- CARABÍ, À. y ARMENGOL, J. M. (eds.) (2015). *Masculinidades alternativas en el mundo de hoy*. Barcelona: Icaria.
- CARABÍ, A. y SEGARRA, M. (2000). *Nuevas masculinidades*. Barcelona: Icaria.
- CASCALES, J. (2015). El patriarcado contra los hombres: el mantenimiento de la categoría masculina en las nuevas masculinidades. En *I Congreso de Investigaciones Feministas en Transformación. Textos y reflexiones en(tre) campus y calles* (pp. 333-341). Valencia: Collectiu Transformació. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/50587>
- CAVANAGH, K. & CREE, V. E. (eds.) (1996). *Working with men. Feminism and Social Work*. London: Routledge.
- CIFETS (2014). *I Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social y X Congreso Estatal de Facultades de España “El Trabajo Social ante el reto de la crisis y la educación superior”*. Universidad de Murcia. Recuperado el 5/10/2019 de <https://bit.ly/2N0Y5h3>
- CIFETS (2016). *II Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social y XI Congreso Estatal de Facultades de España “Respuestas Transdisciplinares en una Sociedad Global”*. Universidad de La Rioja. Recuperado el 5/10/2019 de <http://cifets.unirioja.es/1/CIFETS-2016>
- CIFETS (2018). *III Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social y XII Congreso Estatal de Facultades de España “El Trabajo Social en un mundo en transformación: ¿distintas realidades o nuevos relatos para la intervención?”*. Universidad de Deusto. Recuperado el 5/10/2019 de <https://cifets2018.deusto.es/18900/detail/cifets-2018.html>
- COMISIÓN EUROPEA (2020). *Estrategia para la Igualdad de Género 2020-2025*. Recuperado de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0152&from=EN>
- CONNELL, R.W. (1997). La organización social de la masculinidad. En T. Valdés y J. Olavarría (eds), *Masculinidades, Poder y Crisis* (pp.31-84). Santiago de Chile: Isis Internacional. Recuperado de [http://www.diariofemenino.com.ar/documentos/01079\\_00.pdf](http://www.diariofemenino.com.ar/documentos/01079_00.pdf)
- CONNELL, R.W. (2003). *Masculinidades*. México D.F.: Universidad Autónoma de México. Recuperado de <http://www.emc.cl/wp-content/uploads/Libro-Masculinidades-RW-Connell.pdf>
- CONNELL, R.W. (2012). Masculinity Research and Global Change. *Masculinities and Social Change*, 1(1), 4-18. <http://dx.doi.org/10.4471/mcs.2012.01>

- COUNCIL OF EUROPE (2011). *Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence*. Recuperado de <https://bit.ly/3qh0ja2>
- CORDEIRO, G.I. (1998). Sociabilidad masculina y consumo de alcohol: un “juego de vino” en Lisboa. *Trabajo social y salud*, (31), 99-106.
- DE KEIJZER, B. (1997). El varón como factor de riesgo. Masculinidad, salud mental y salud reproductiva. En Tuñón, E (coord.), *Género y salud en el Sureste de México* (pp.67-81). Villahermosa: UJAD.
- DÍAZ, Y. y GONZÁLEZ, L. (2019). El análisis de género en la educación universitaria en Trabajo Social en España. *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 351-363. <https://doi.org/10.5209/cuts.58332>
- DOMINELLI, L. (2002). *Feminist Social Work. Theory and Practice*. London: Palgrave.
- DOMINELLI, L. y MACLEOD, E. (1999). *Trabajo social feminista*. Madrid: Cátedra.
- EASSW (2019). *Congreso Europeo de Escuelas de Trabajo Social “Dimensiones de la calidad de la educación en trabajo social en una Europa en cambio”*. Recuperado el 11/10/2019 de <http://eventos.ucm.es/21952/detail/congreso-europeo-de-escuelas-de-trabajo-social-2019.html>
- ESTEBAN, E. y FIRBANK, O. (2019). Parentalidad positiva, riesgo e intervención: un análisis de los dispositivos de apoyo vigentes en Québec. *Cuadernos de trabajo social*, 32(1), 99-111. <https://doi.org/10.5209/CUTS.56715>
- Equal Measures 2030 (2019). *Harnessing the power of data for gender equality. Introducing the 2019 EM2030 SDG Gender Index*. Recuperado de <https://bit.ly/3qez14s>
- FUNDACIÓN FOESSA (2019). *VIII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: Fundación FOESSA y Cáritas Española. Recuperado de <https://www.foessa.es/viii-informe/>
- GAGO HERRERO, P.F. (1991-1992). La transformación del hombre contemporáneo: de la libertad a la indiferencia. *Cuadernos de trabajo social*, (4), 105-128. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS9192110105A>
- GARDA, R. (2013). Experiencia de trabajo con varones como una estrategia de prevención de la violencia- Caso Hombres por la equidad, México. *Seminario Internacional, Masculinidades y Políticas Públicas. Varones en la prevención de la violencia de género* (pp. 20-31). Lima: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Recuperado de <http://bibliotecadigital.aecid.es/bibliodig/i18n/consulta/registro.cmd?id=2162>
- GAYLE, R. (1986). El tráfico de mujeres: Notas sobre la “economía política” del sexo”, *Nueva antropología*, 8(30), 95-145. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/159/15903007.pdf>

- HAMMAREN, N., LUNNEBLAD, J. & JOHANSSON, T. (2015). Masculinity as a problem: An investigation into social work projects in Sweden targeting young men. *Qualitative Social Work*, 14(4), 488-503.  
<https://doi.org/10.1177/1473325014558663>
- HANMER, J. & STATHAM, D. (1989). *Women and Social Work: Towards a Woman-Centered Practice*. London: Palgrave Macmillan.
- HEARN, J. (2004). From hegemonic masculinity to the hegemony of men. *Feminist Theory*, 5(1), 49-72. <https://doi.org/10.1177/1464700104040813>
- HIROKAWA, K., YAGI, A. & MIYATA, Y. (2002). Japanese social workers' healthy behaviours as related to masculinity: Focus on mental health workers and caregivers of children and nursing home residents. *International Journal of Psychology*, 37(6), 353-359. <https://doi.org/10.1080/00207590244000160A>
- IFSW (2014). *Definición global del Trabajo Social*. Recuperado el 12/09/2019 de <https://bit.ly/3oHJqoM>
- ISMAIL, H., IDRUS, M. M. & SAHURI, S. N. S. (2020). Masculinity through 'emotion.' A corpus-assisted discourse analysis on sport news and implications for social workers in sport. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 30(1), 54-70.  
<https://doi.org/10.1080/10911359.2019.1664358>
- KAUFMAN, M. (1989). *Hombres. Poder, placer y cambio*. Santo Domingo: Centro de Investigación para la Acción Feminista (CIPAF). Recuperado de <http://joaquimmontaner.net/cronologia/download/hombres-placer-poder-y-cambio/>
- KIMMEL, M.S., HEARN, J. & CONNELL, R.W. (2005). *Handbook of Studies on Men and Masculinities*. London: Sage.
- LAMAS, M. (1995). Usos, dificultades y posibilidades de la categoría de género. *Revista de estudios de género: La ventana*, (1), 10-61. Recuperado de <http://revistalaventana.cucsh.udg.mx/index.php/LV/article/view/2684>
- LOMAS, C. (2005). ¿El otoño del patriarcado? El aprendizaje de la masculinidad y de la feminidad en la cultura de masas y la igualdad entre hombres y mujeres. *Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 259-278. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0505110259A>
- MARQUÉS GONZÁLEZ, J.V. (1978). Sobre la alienación del varón. *El Viejo Topo*, (19), 41-44.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, M. A., RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, F. L., COBO MARTÍN, M. J. y HERRERA-VIEDMA, E. (2017). ¿Qué está pasando en el área de Trabajo Social, según el Web of Science? *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(1), 125-134. <https://doi.org/10.5209/CUTS.51495>
- MCPHAIL, B.A. (2008). Re-gendering the social work curriculum: new realities and complexities. *Journal of Social Work Education*, 44(2), 33-52. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2008.200600148>

- MENENGAGE (2015). *Hombres, masculinidades y cambio en el poder. Un documento de debate sobre la participación de los hombres en la igualdad de género desde Beijing 1995 hasta 2015*. Recuperado de <https://bit.ly/39rITAS>
- MURILLO, S. (1999). La perspectiva de Género en la práctica profesional del trabajo social. *Servicios Sociales y Política Social*, (45), 23-40. Recuperado de <https://bit.ly/3nEoVI6>
- ONU (2008). *El papel de los hombres y los niños en el logro de la igualdad entre los géneros*. Recuperado de [https://www.un.org/womenwatch/daw/public/w2000/08-52641\\_Women2000\\_SP\\_FIN.pdf](https://www.un.org/womenwatch/daw/public/w2000/08-52641_Women2000_SP_FIN.pdf)
- ORTIZ, A. y GARCÍA, E. (2003). Violencia doméstica: modelo de análisis y programas de intervención con agresores. *Cuadernos de trabajo social*, 16, 193-214. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0303110193A>
- PEASE, B. y CAMILLERI, P. (eds.) (2001). *Working with Men in the Human Services*. Crows Nest, New South Wales: Allen & Unwin.
- PEASE, B. (2001). Developing profeminist practice with men in social work. *Critical Social Work*, 2(1), 1-8. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10536/DRO/DU:30004302>
- PEASE, B. (2011). Men in Social Work: Challenging or Reproducing an Unequal Gender Regime? *Affilia: Journal of Women and Social Work*, 26(4), 406-418. <https://doi.org/10.1177/0886109911428207>
- PEASE, B. (2018). Do men care? From uncaring masculinities to men's caring practices in social work, 186-196. In B. PEASE, A. VREUGDENHIL & S. STANFORD (eds.), *Critical Ethics of Care in Social Work. Transforming the Politics and Practices of Caring*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- PÉREZ BELDA, C. (2010). Necesidades de los hombres frente a cuidados de larga duración de sus parejas con esclerosis múltiple: los casos de Finlandia, Austria y España. *Alternativas. Cuadernos de trabajo social*, (17), 141-156. <https://doi.org/10.14198/ALTERN>
- PÉREZ REYES, G., y MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, A. (2014). La ciencia como empresa social: su evaluación desde la bibliometría. *Biblios*, 55, 27-39. <https://doi.org/10.5195/BIBLIOS.Ley.157>
- PORTILLO MAYORGA, I. y MORENO SÁNCHEZ, E. (2002). Problemáticas de la mujer y nuevas perspectivas desde la comprensión de la mística de la masculinidad en relación a la violencia de género. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, (10), 191-211. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2002.10.13>
- PRINGLE, K. (1995). *Men, Masculinities and Social Welfare*. London: UCL Press.

- QUILES, M. (2019). Políticas de formación e investigación en género en la universidad española: estudios de masculinidad. En A. Téllez Infantes, J.E. Martínez Guirao y J. Sanfélix Albelda (eds.), *Masculinidades igualitarias y alternativas. Procesos, avances y reacciones* (pp. 299-322). Valencia: Tirant lo Blanch.
- RÍOS, O. (2010). Conferencia Gender and education diversity of voices. *Global Social Work*, 1(2), 263-266. Recuperado de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/915>
- SCOTT, J. (1990). El género: Una categoría útil para el análisis histórico. En J.S. Amelang y M. Nash (eds.), *Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea* (pp. 23-58). Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, Institució Valenciana d'Estudis i Investigació.
- TÉLLEZ, A. (ed.) (2017). *Igualdad de género e identidad masculina*. Elche: Universidad Miguel Hernández. Recuperado de <https://innovacionumh.es/editorial/Igualdad%20de%20genero.pdf>
- UNESCO (2004). *Role of Men and Boys in Promoting Gender Equality*. Bangkok: UNESCO.
- VILLAAMIL PÉREZ, F. (2005). Masculinidad, homofobia y clase. Un enfoque socioantropológico de la experiencia gay. *Servicios Sociales y política social*, (70), 9-38. Recuperado de <https://bit.ly/3shNwWT>
- WINNETT, R., FURMAN, R. & ENTERLINE, M. (2012). Men at risk: Considering masculinity during hospital-based social work intervention. *Social Work in Health Care*, 51(4), 312-326. <https://doi.org/10.1080/00981389.2011.650843>